



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 68

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 20 ianuarie 2005

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECRETE</b>			
1. — Decret pentru numirea unui magistrat .....	2	847/1.532/357/2004. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor, al ministrului sănătății și familiei și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 268/441/117/2003 pentru aprobarea Normelor privind definirea, descrierea și prezentarea băuturilor spirtoase .....	14–15
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 506 din 16 noiembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile .....	2–6	3. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 83/2004 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind marcarea și certificarea produselor de origine animală destinate consumului uman, cu excepția cârnii proaspete .....	15–16
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
274/2004. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale pentru aprobarea Instrucțiunilor tehnice privind fundamentarea, aprobarea și încasarea tarifelor și taxelor prevăzute la art. 52 alin. (1) și (2) din Legea petrolului nr. 238/2004 .....	6–13		
713/2004. — Ordin al ministrului sănătății privind aprobarea normelor de autorizare sanitară a unităților sanitare cu paturi .....	14		

**D E C R E T E**  
**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**  
**pentru numirea unui magistrat**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, precum și ale art. 36 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 274 din 22 decembrie 2004,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Barbu Delia Simona se numește în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 14 ianuarie 2005.  
Nr. 1.

**D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E**

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**D E C I Z I A Nr. 506**  
**din 16 noiembrie 2004**

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 lit. c)**  
**din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001**  
**privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile, excepție ridicată de Societatea Comercială „Maruva Import Export” — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 5.880/2004 al Judecătoria Cluj-Napoca.

La apelul nominal răspunde, pentru autorul excepției, domnul avocat Constantin Eugen Iordăchescu, în baza delegației depuse la dosar, constatându-se lipsa Autorității Naționale de Control — Garda financiară — Comisariatul Regional Cluj, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită. Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 482D/2004, având ca obiect aceeași excepție, ridicată de Societatea Comercială „GPV România Prodcum Service” — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 6.536/2004 al Tribunalului Cluj — Secția comercială și de contencios administrativ. La apelul nominal răspunde, pentru autorul excepției, domnul avocat Mihály Andor, constatându-se lipsa Autorității Naționale de Control — Garda financiară — Comisariatul Regional Cluj, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. De asemenea, Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 495D/2004, având ca obiect aceeași excepție, ridicată de Societatea Comercială „Tipoholding” — S.A. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 6.093/2004 al Judecătoria Cluj-Napoca. La apelul

nominal răspunde, pentru autorul excepției, domnul avocat Constantin Eugen Iordăchescu, în baza delegației depuse la dosar, constatându-se lipsa Autorității Naționale de Control — Garda financiară — Comisariatul Regional Cluj, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

Reprezentanții părților prezente, precum și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 482D/2004 și nr. 495D/2004 la Dosarul nr. 423D/2004, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, se dă cuvântul reprezentantului Societății Comerciale „Maruva Import Export” — S.R.L. din Cluj-Napoca, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, arătând următoarele: dispozițiile de lege criticate instituie în fapt un monopol de stat asupra activităților desfășurate de agenții economici specializați și autorizați pentru valorificarea deșeurilor industriale reciclabile, ceea ce încalcă art. 45 și art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție, întrucât nu creează un regim juridic care să protejeze deținătorii de deșeuri de practicile anticoncurențiale. De asemenea, mai arată că, potrivit aceluiași dispoziții de lege, agenții economici autorizați pentru valorificare nu au obligația legală de a prelua efectiv deșeurile industriale de la producătorii și deținătorii acestora, astfel că se creează abuzuri grave în desfășurarea în mod liber a activităților economice. De asemenea, se mai susține că agenților economici specializați nu le este impusă nici obligația practicării anumitor prețuri sau tarife, ceea ce face din agenții economici producători și deținători de deșeuri industriale furnizori captivi ai acestora. Ordonanța criticată nu reglementează obligativitatea unei forme legale de publicitate a agenților economici specializați și autorizați pentru valorificarea deșeurilor, așa încât deținătorul de deșeuri nu are posibilitatea de a verifica valabilitatea autorizației acestora. În sfârșit, se mai susține că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 16/2001 contravin art. 115 din Constituție, întrucât din conținutul acesteia nu rezultă, explicit sau implicit, în ce a constat urgența reală și serioasă pentru adoptarea acestui act normativ.

Aceleași argumente, în sensul admiterii excepției de neconstituționalitate, sunt formulate și de către reprezentantul Societății Comerciale „GPV România Prodcum Service” — S.R.L. din Cluj-Napoca și al Societății Comerciale „Tipoholding” — S.A. din Cluj-Napoca, atât prin susținerile orale, cât și prin notele scrise depuse la dosare.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției, întrucât apreciază că prevederile de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate ca fiind încălcate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 31 mai 2004, din 9 august 2004 și din 21 iunie 2004, pronunțate în dosarele nr. 5.880/2004, nr. 6.536/2004 și nr. 6.093/2004, **Judecătoria Cluj-Napoca și Tribunalul Cluj — Secția comercială și de contencios administrativ au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile.** Excepțiile au fost ridicate de Societatea Comercială „Maruva Import Export” — S.R.L. cu sediul în Cluj-Napoca, de Societatea Comercială „GPV România Prodcum Service” — S.R.L. din Cluj-Napoca și de Societatea Comercială „Tipoholding” — S.A. din Cluj-Napoca în cauze având ca obiect plângeri contravenționale formulate împotriva proceselor-verbale de constatare și sancționare a unor contravenții.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate,** care în toate dosarele se întemeiază pe susțineri privind încălcarea art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție, referitoare la principiile privind libertatea comerțului și protecția concurenței loiale, cu o argumentare asemănătoare, se arată că art. 5 lit. c) din ordonanța criticată „instituie în fapt un monopol privind activitățile agenților economici specializați și autorizați pentru valorificarea deșeurilor industriale reciclabile”. Or, potrivit art. 4 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, cu modificările și completările ulterioare, tarifele și prețurile practicate în cadrul unor activități cu caracter de monopol se stabilesc și se ajustează cu avizul Ministerului Finanțelor Publice, cu excepția celor pentru care, prin legi speciale, sunt prevăzute alte competențe; agenților economici specializați și autorizați pentru preluarea și valorificarea deșeurilor industriale nu le este impusă, prin acte normative, obligația de a practica anumite prețuri sau tarife maxime ori minime, „aceștia având posibilitatea de a practica orice prețuri, după bunul lor plac și care, în consecință, sunt impuse forțat agenților economici producători și deținători de deșeuri industriale, care se află în poziția de furnizor captiv al acestor «beneficiari» ai livrărilor de deșeuri”.

În continuare, sunt criticate prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 16/2001, în ansamblu, în legătură cu care se susține: agenții economici autorizați pentru valorificare nu sunt obligați să preia efectiv deșeurile industriale de la agenții economici deținători ai acestora, ceea ce creează abuzuri în desfășurarea în mod liber a activităților economice, precum și în asigurarea cadrului legal referitor la libertatea comerțului și la protecția concurenței loiale; dau posibilitatea agenților economici specializați și autorizați în valorificarea deșeurilor de a exploata starea de dependență a agentului economic deținător de deșeuri industriale reciclabile și de a impune prețuri de vânzare sau de cumpărare a deșeurilor și chiar refuzul de a trata cu anumiți furnizori de deșeuri; nici ordonanța și nici alt act normativ publicat în Monitorul

Oficial al României nu asigură publicitatea legală a agenților economici specializați și autorizați pentru valorificare, astfel că deținătorii de deșeuri industriale reciclabile nu cunosc identitatea lor și nu pot verifica, întrucât ordonanța criticată nu prevede dacă aceștia dețin sau nu autorizații de valorificare emise de Comisia Națională pentru Reciclarea Materialelor.

În sfârșit, în Dosarul nr. 423D/2004, autorul excepției de neconstituționalitate, prezentând situația de fapt, consideră că în cauză nu sunt întrunite elementele constitutive ale contravenției, iar procesul-verbal de constatare și sancționare întocmit este lovit de nulitate absolută.

**Judecătoria Cluj-Napoca** apreciază că dispozițiile art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 nu sunt constituționale „în sensul arătat de către reprezentanta petiționarei, deoarece practic nu se instituie un monopol al agenților economici autorizați pentru preluarea și valorificarea deșeurilor reciclabile“, întrucât, „conform dispozițiilor aceluiași act normativ, accesul agenților economici la procedura de autorizare este liber și neîngrădit, iar această procedură este dictată și de importanța socială a materiei reglementate“. Cu privire la celelalte susțineri ale autorului excepției de neconstituționalitate, instanța de judecată consideră că acestea sunt de competența legiuitorului, „Curtea Constituțională neavând căderea de a se pronunța în acest sens“. De asemenea, în Dosarul nr. 495D/2004, mai arată că scopul ordonanței criticate este asigurarea gestionării eficiente a deșeurilor industriale reciclabile, în condiții de protecție a mediului și a sănătății populației, și reprezintă expresia dreptului recunoscut statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general, drept garantat de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

**Tribunalul Cluj – Secția comercială și de contencios administrativ**, exprimându-și opinia asupra excepției de neconstituționalitate ridicate, apreciază că aceasta este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. Astfel, în legătură cu invocarea încălcării prevederilor art. 135 alin. (1) și (2) lit. a) din Constituție, apreciază că art. 5 lit. c) din ordonanță nu „instituie un monopol“ al agenților economici specializați și autorizați în activitatea de colectare a deșeurilor industriale reciclabile, ci stabilesc doar „condițiile în care cu egalitate de șanse, în urma autorizării, agenții economici pot să desfășoare activități de reciclare pe piața deșeurilor industriale“. Mai consideră că „legiuitorul nu impune

agenților economici deținători de deșeuri industriale să intre în raporturi economice cu agenții economici specializați și autorizați să desfășoare operațiuni pe piața deșeurilor industriale“, dar în considerarea interesului public general cu privire la reciclarea și valorificarea acestor deșeuri, conform normelor de protecție a mediului și a sănătății populației, „a înțeles să limiteze și să controleze predarea către agenții economici specializați, autorizați pentru valorificare, a deșeurilor industriale reciclabile, pe baza documentelor de proveniență“; or, această reglementare nu contravine, așa cum susține autorul excepției, principiilor economiei de piață consacrate de art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție. În legătură cu criticile privind inexistența obligației legale ca agenții economici specializați și autorizați pentru preluarea și valorificarea deșeurilor industriale să practice anumite prețuri sau tarife minimale ori maxime apreciază că dispozițiile de lege criticate „nu au ca obiect de reglementare stabilirea unor prețuri“. În ceea ce privește referirea autorului excepției la presupusa poziție dominantă pe care o dobândesc agenții economici autorizați să valorifice deșeuri industriale reciclabile, arată că aceasta este eronată, deoarece agentul economic deținător al unor astfel de deșeuri, care alege să le gestioneze în condițiile stabilite de art. 5 lit. c), iar nu potrivit celor stabilite la lit. a) sau b) ale aceluiași articol din ordonanță, „nu poate invoca faptul că se află într-o «stare de dependență» față de agentul economic autorizat conform legii și nici faptul că nu dispune de «o soluție alternativă în condiții echivalente»“. În sfârșit, consideră că susținerile referitoare la deficiențele Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 16/2001 și care nu privesc prevederile art. 5 lit. c) din aceasta nu constituie aspecte de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că textul de lege criticat este constituțional. În acest sens, arată că art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001, care instituie în sarcina persoanelor juridice obligația de a preda deșeurile industriale reciclabile către agenții economici specializați, autorizați să le valorifice, nu contravine art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție, ci „se conformează acestor principii“, asigurându-se astfel „cadru normativ necesar gestionării eficiente a deșeurilor industriale reciclabile, în concordanță cu interesul național de refacere și ocrotire a mediului înconjurător, precum și de menținere a echilibrului ecologic“. Consideră că, alături de alte măsuri, prin această ordonanță „se reglementează rolul statului în garantarea dreptului fundamental la ocrotirea sănătății, prevăzut de art. 34 din Constituție, respectiv a dreptului la un mediu sănătos, prevăzut de art. 35 din Constituție“.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

## CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorii-raportori, concluziile reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevederi al căror conținut este următorul: „*Deținătorii de deșeuri industriale reciclabile, persoane juridice, sunt obligați să asigure strângerea, sortarea și depozitarea temporară a acestora, cu respectarea normelor de protecție a mediului și a sănătății populației, precum și reintroducerea lor în circuitul productiv prin: [...] c) predarea către agenții economici specializați, autorizați pentru valorificare, a deșeurilor industriale reciclabile, pe baza documentelor de proveniență.*”

În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, aceste dispoziții de lege contravin art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție, potrivit cărora: „(1) *Economia României este o economie de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență.*

(2) *Statul trebuie să asigure:*

a) *libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție;*”

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele: art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 stabilește obligația persoanelor juridice deținătoare de deșeuri industriale reciclabile de a asigura, cu respectarea normelor de protecție a mediului și a sănătății populației, reintroducerea lor în circuitul productiv prin una dintre modalitățile prevăzute la lit. a)–c) ale textului. Din conținutul articolului rezultă că opțiunea alegerii uneia dintre aceste modalități aparține deținătorului de deșeuri. În cauză, critica de neconstituționalitate privește lit. c) a art. 5 din ordonanță, referitoare la predarea deșeurilor industriale reciclabile către agenții economici specializați, autorizați pentru valorificare, pe baza documentelor de proveniență. În opinia autorului excepției, aceste dispoziții încalcă principiile fundamentale privind libertatea comerțului și concurența loială, prevăzute de art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție. În esență, încălcarea constă în aceea că dispozițiile de lege supuse controlului de constituționalitate instituie în fapt „un monopol privind activitățile agenților economici specializați și autorizați pentru valorificarea deșeurilor industriale reciclabile”, respectiv „numai agenții economici autorizați conform art. 8

din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 au posibilitatea atât să preia, cât și să valorifice aceste deșeuri industriale reciclabile”. Așa fiind, consideră că prevederile art. 4 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996 ar fi aplicabile și agenților economici care desfășoară această activitate de monopol; or, în realitate, ei nu sunt obligați prin acte normative să practice prețuri sau tarife maximale ori minimale, ceea ce conduce la impunerea unor prețuri „după bunul plac” și situarea agenților economici deținători de deșeuri industriale „în poziția de consumator captiv al acestor servicii”.

Curtea constată că dispozițiile textului de lege criticat ca fiind neconstituțional nu justifică formularea acestor susțineri, întrucât lit. c) a art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 stabilește una dintre modalitățile în care deținătorii de deșeuri industriale reciclabile, persoane juridice, pot să desfășoare activități de reciclare a deșeurilor industriale. Într-adevăr, potrivit ordonanței, atât agenții economici care realizează activități de colectare a deșeurilor industriale reciclabile de la persoane fizice, cât și deținătorii de deșeuri industriale reciclabile, persoane juridice, care realizează operațiuni de valorificare a deșeurilor, sunt obligați să desfășoare această activitate cu respectarea normelor de protecție a mediului și a sănătății populației și numai pe bază de autorizație de valorificare emisă de Comisia Națională pentru Reciclarea Materialelor. Așadar, oricare dintre persoanele juridice deținătoare de deșeuri industriale reciclabile care, potrivit opțiunii lor, doresc să desfășoare o astfel de activitate o poate face, dar cu respectarea condițiilor anterior arătate, deoarece nici art. 5, nici altă prevedere din cuprinsul ordonanței nu interzice aceasta. Rezultă că prin dispozițiile de lege ce fac obiectul controlului de constituționalitate nu se instituie, așa cum susține autorul excepției, „un monopol privind activitățile agenților economici specializați și autorizați pentru valorificarea deșeurilor industriale reciclabile”, ci se stabilesc doar condițiile în care acești agenți economici pot desfășura activități de reciclare a deșeurilor industriale; or, asemenea reglementare nu încalcă prevederile constituționale ale art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) și sunt chiar în sensul prevederilor art. 34 „*Dreptul la ocrotirea sănătății*” și ale art. 35 „*Dreptul la mediu sănătos*” din Constituție.

În ceea ce privește celelalte critici formulate atât în legătură cu dispozițiile art. 5 din ordonanță — inexistența obligației agenților economici specializați și autorizați pentru preluarea și valorificarea deșeurilor industriale și inexistența unei proceduri legale referitoare la publicitatea acestei categorii de agenți economici —, cât și privind prevederile ordonanței în ansamblu, Curtea constată că acestea nu vizează aspecte de constituționalitate și, în consecință, nu pot fi reținute.

Tot astfel, nu pot fi reținute nici aspectele înfățișate cu privire la situația de fapt din dosar, întrucât ele nu intră în competența de soluționare a Curții Constituționale.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE :

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile, excepție ridicată de Societatea Comercială „Murava Import Export” — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 5.880/2004 al Judecătorei Cluj-Napoca, de Societatea Comercială „Tipoholding” — S.A. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 6.093/2004 al Judecătorei Cluj-Napoca și de Societatea Comercială „GPV România Prodcom Service” — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 6.536/2004 al Tribunalului Cluj — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 noiembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,  
**Gabriela Dragomirescu**

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

**ORDIN**

**pentru aprobarea Instrucțiunilor tehnice privind fundamentarea,  
aprobarea și încasarea tarifelor și taxelor prevăzute la art. 52 alin. (1) și (2)  
din Legea petrolului nr. 238/2004**

În temeiul art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, precum și al art. 94 alin. (2) din Normele metodologice pentru aplicarea Legii petrolului nr. 238/2004, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 2.075/2004,

**președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunile tehnice privind fundamentarea, aprobarea și încasarea tarifelor și taxelor prevăzute la art. 52 alin. (1) și (2) din Legea petrolului nr. 238/2004, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin intră în vigoare în termen de 3 zile de la data publicării. Pe data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 204/2000 privind tarifele percepute pentru actele emise de Agenția

Națională pentru Resurse Minerale în exercitarea atribuțiilor sale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 404 din 29 august 2000, cu modificările ulterioare, precum și Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 107/2001 privind aprobarea tarifelor percepute pentru emiterea actelor de confirmare a resurselor geologice și a rezervelor de petrol, emise în baza Legii petrolului nr. 134/1995, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 596 din 21 august 2001.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,  
**Maria Iuliana Stratulat**

București, 24 decembrie 2004.  
Nr. 274.

**INSTRUCȚIUNI TEHNICE****privind fundamentarea, aprobarea și încasarea tarifelor și taxelor prevăzute la art. 52 alin. (1) și (2)  
din Legea petrolului nr. 238/2004****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — Agenția Națională pentru Resurse Minerale (A.N.R.M.) este autoritatea competentă a statului, organizată în subordinea Guvernului, desemnată prin Legea petrolului nr. 238/2004 cu gestionarea resurselor de petrol, proprietate publică a statului român, cu negocierea și încheierea acordurilor petroliere, cu urmărirea respectării prevederilor legale și contractuale, precum și cu constituirea fondului geologic național și a fondului național de resurse minerale.

Art. 2. — În conformitate cu prevederile art. 52 din Legea petrolului nr. 238/2004, pentru actele eliberate în exercitarea atribuțiilor sale, A.N.R.M. percepe:

a) tarife stabilite pe baza costurilor aferente, cuprinzând cheltuieli cu salarii, contribuții sociale aferente salariilor și cheltuieli materiale;

b) taxe pentru consultarea și utilizarea unor date și informații referitoare la resursele de petrol, stabilite în funcție de volumul informațiilor, calitatea acestora, metodele de investigare și de vechimea acestora.

Art. 3. — Conform prevederilor art. 94 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii petrolului nr. 238/2004, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 2.075/2004, tarifele și taxele se fundamentează, se aprobă și se încasează conform instrucțiunilor tehnice emise de conducătorul A.N.R.M.

**CAPITOLUL II****Fundamentarea tarifelor și taxelor**

Art. 4. — În exercitarea atribuțiilor prevăzute de legislația în vigoare, A.N.R.M. analizează, din punct de vedere al conformității cu actele normative care reglementează activitatea extractivă, studiile de fezabilitate, documentațiile de evaluare a rezervelor/resurselor, precum și planurile și programele de explorare/exploatare, în vederea emiterii avizelor, notificărilor, autorizațiilor, inclusiv a documentelor de verificare, înregistrare și confirmare a rezervelor/rezervelor de petrol.

Art. 5. — Tarifele se fundamentează pe baza costurilor aferente, directe și indirecte, cuprinzând cheltuieli cu salarii, contribuții sociale aferente salariilor și cheltuieli materiale.

Art. 6. — (1) Calcularea tarifului pentru fiecare act emis de A.N.R.M. se face prin înmulțirea costurilor (lei/oră/specialist) cu numărul mediu de ore necesar elaborării fiecărui act emis, precizat în anexa nr. 1.

(2) Tarifele pentru actele emise de A.N.R.M. sunt prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 7. — În evaluarea numărului de ore necesar elaborării unui act sunt luate în considerare:

a) activitatea de secretariat și arhivă (înregistrare, repartizare, urmărire a procesului, corespondență cu solicitantul și/sau cu alte entități, după caz, căutarea în arhive și manipularea documentelor necesare în soluționarea solicitării etc.);

b) activitatea de documentare;

c) solicitarea și analiza unor puncte de vedere;

d) solicitarea unor expertize independente, dacă este cazul. Plata expertizelor independente se face direct de titularul acordului petrolier către expertizatorul atestat de A.N.R.M.;

e) solicitarea unor eventuale completări și precizări ale documentației;

f) emiterea actului;

g) aprobarea documentului emis de către conducerea A.N.R.M.

Art. 8. — Atestarea capacității tehnice a persoanelor juridice și fizice care desfășoară activități în domeniul petrolier se face în conformitate cu prevederile ordinului președintelui A.N.R.M.

Art. 9. — (1) Calcularea taxelor pentru consultarea și utilizarea unor date și informații referitoare la resursele de petrol are în vedere volumul informațiilor, calitatea acestora, metodele de investigare.

(2) Taxele pentru consultarea și utilizarea unor date și informații referitoare la resursele de petrol sunt precizate în anexa nr. 2.

Art. 10. — Taxele prevăzute în anexa nr. 2 se aplică unor date mai noi de 10 ani. Pentru date cu o vechime mai mare de 10 ani taxele se reduc astfel:

a) 20%, pentru date și informații cu o vechime de 10—20 de ani;

b) 30%, pentru date și informații cu o vechime de 20—40 de ani;

c) 40%, pentru date și informații cu o vechime mai mare de 40 de ani.

**CAPITOLUL III****Aprobarea tarifelor și taxelor**

Art. 11. — Aprobarea tarifelor și taxelor se face prin ordin al președintelui A.N.R.M.

Art. 12. — Actualizarea tarifelor se face în situațiile în care costurile directe și indirecte depășesc cu mai mult de 20% costurile curente.

**CAPITOLUL IV****Încasarea tarifelor și taxelor**

Art. 13. — Solicitarea eliberării actelor prevăzute în anexa nr. 1 se face printr-o scrisoare-comandă, conform modelului prevăzut în anexa nr. 6.

Art. 14. — Solicitarea accesului la consultarea datelor și utilizarea informațiilor prevăzute în anexa nr. 2 se face printr-o scrisoare-comandă, conform modelului prevăzut în anexa nr. 7.

Art. 15. — Actele eliberate de A.N.R.M., prevăzute la pct. 6, 7, 12 și 13 din anexa nr. 1, și consultarea și utilizarea documentelor și informațiilor menționate la pct. 1 din anexa nr. 2 vor fi încadrate, în funcție de criteriile prezentate în anexele nr. 3—5, în tariful, respectiv taxa corespunzătoare, de către direcția de specialitate responsabilă cu elaborarea actului.

Art. 16. — Emiterea facturii pentru taxele și tarifele percepute de A.N.R.M. se face de către Direcția economico-financiară, resurse umane și administrativ.

Art. 17. — Actele sau, după caz, datele și informațiile vor fi eliberate numai după ce solicitantul face dovada că a achitat tariful corespunzător.

Art. 18. — Anexele nr. 1—7 fac parte integrantă din prezentele instrucțiuni tehnice.

**TARIFELE**

percepute de Agenția Națională pentru Resurse Minerale pentru actele eliberate în exercitarea atribuțiilor sale, conform prevederilor art. 52 alin. (1) din Legea petrolului nr. 238/2004

NR	DENUMIRE ACT	TARIF * (lei)
1	PERMIS DE PROSPECTIUNE	2.210.000
2	AVIZ DE ÎNCEPERE A OPERAȚIUNILOR PETROLIERE	2.210.000
3	APROBAREA DE ASOCIERE	3.315.000
4	APROBAREA TRANSFERULUI ACORDULUI DE EXPLORARE,DEZVOLTARE, EXPLOATARE	4.420.000
5	APROBAREA TRANSFERULUI ACORDULUI DE DEZVOLTARE EXPLOATARE SAU EXPLOATARE	5.305.000
6	AVIZE **	
6.A	CLASA A. ACTE DE COMPLEXITATE REDUSA	2.210.000
6.B	CLASA B. ACTE DE COMPLEXITATE MEDIE	3.535.000
6.C	CLASA C. ACTE DE COMPLEXITATE RIDICATA	5.305.000
7	AVIZ PENTRU PROGRAMUL ANUAL DE DEZVOLTARE AEXPLOATĂRII***	
7.A	CATEGORIA A	3.535.000
7.B	CATEGORIA B	5.305.000
7.C	CATEGORIA C	6.630.000
7.D	CATEGORIA D	8.400.000
8	AVIZ PENTRU MODIFICAREA PROGRAMULUI ANUAL DE DEZVOLTARE A EXPLOATĂRII	3.535.000
9	AVIZ INECȚIE TEHNOLOGICĂ DE APE CARE CU AU FOST CUPRINSE ÎN STUDII TEHNICO ECONOMICE,	3.535.000
10	AVIZE INECȚIE APE REZIDUALE	5.305.000
11	AVIZ PENTRU SISTAREA TEMPORARĂ A EXPLOATĂRII ZĂCĂMINTELOR COMERCIALE	1.770.000
12	ACTELE DE CONFIRMARE A RESURSELOR GEOLOGICE ȘI A REZERVELOR DE PETROL - EXPERTIZARE***	
12.A	CATEGORIA A	17.900.000
12.B	CATEGORIA B	24.530.000
12.C	CATEGORIA C	33.815.000
12.D	CATEGORIA D	46.850.000
13	ACTELE DE CONFIRMARE A RESURSELOR GEOLOGICE ȘI A REZERVELOR DE PETROL - EMITERE ÎNCHEIERI***	
13.A	CATEGORIA A	6.630.000
13.B	CATEGORIA B	8.180.000
13.C	CATEGORIA C	10.610.000
13.D	CATEGORIA D	15.910.000
14	CERTIFICARE GAZE NOI	
14.A	SUB 10 MILIOANE ST.M.C./ZACAMANT/LUNA	1.770.000
14.B	INTRE 10 MILIOANE ȘI 50 MILIOANEST.M.C./ZACAMANT/LUNA	3.535.000
14.C	PESTE 50 MILIOANE ST.M.C./ZACAMANT/LUNA	5.305.000
15	APROBAREA PROGRAMULUI ANUAL DE DEZVOLTARE A SISTEMULUI NAȚIONAL DE TRANSPORT AL PETROLULUI	3.535.000
16	AVIZAREA NORMATIVELOR ȘI PRESCRIPȚIILOR TEHNICE DE EXPLOATARE A SISTEMULUI NAȚIONAL DE TRANSPORT AL PETROLULUI ( ȚIȚEI )	22.100.000
17	AVIZ PENTRU ABANDONAREA UNOR PORȚIUNI DIN SISTEMUL NAȚIONAL DE TRANSPORT AL PETROLULUI	8.840.000

\*TARIFELE NU INCLUD T.V.A.

\*\* CONFORM INCADRARILOTR DIN ANEXA 2

\*\*\*CONFORM INCADRARILOR DIN ANEXA 3

<sup>1)</sup> Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.



**TAXE**

percepute de Agenția Națională pentru Resurse Minerale pentru consultarea și utilizarea unor documente și informații referitoare la resursele de petrol percepute conform prevederilor art. 52 alin. (2) din Legea petrolului nr. 238/2004

NR. CRT.	TIP DE DATĂ	UNITATE DE MĂSURĂ	TAXA** lei
1	DOCUMENTAȚII GEOLOGICE ȘI GEOFIZICE*, PACHETE DE DATE	BUC.	
1.A	CLASA A		60.000.000
1.B	CLASA B		105.000.000
1.C	CLASA C		150.000.000
2	COLOANE STRATIGRAFICE	KM	1.500.000
3	SECȚIUNI GEOLOGICE ȘI PARALELIZĂRI ALE DIAGRAFIILOR GEOFIZICE	KM	500.000
4	HĂRȚI GEOLOGICE	KMP	15.000
5	HĂRȚI SPECIFICE (ISOBATE, ISOPACHITE, REZERVE, GEOFIZICE, ETC)	KMP	60.000
6	HĂRȚI CU AMPLASAREA SONDELOR ȘI LOCALIZAREA PROFILELOR SEISMICE	KMP	30.000
7	PROFILE SEISMICE -ONSHORE -OFFSHORE	KM KM	600.000 450.000
8	DIAGRAFII GEOFIZICE DE SONDĂ - STANDARD - COMPLEXE	BUC. BUC.	6.000.000 12.000.000
9	BULETINE DE ANALIZĂ DE LABORATOR	PARAMETRU	30.000
10	CAROTE, PROBE	KG	6.000.000
11	CONSULTARE DATE	ORĂ/SPECIALIST	3.000.000

\* incadrarea pe clase de complexitate se face conform anexei 5

\*\* taxele menționate corespund unor date și informații mai noi de 10 ani. Pentru date mai vechi se acorda reduceri de taxe conform art. 10 al prezentelor instrucțiuni

<sup>1)</sup> Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

**CRITERII**

de încadrare\*) în clasele A, B sau C a actelor emise conform nr. crt. 6 din anexa nr. 1 și lista avizelor emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale în baza Legii petrolului nr. 238/2004

**Clasa A. — Acte de complexitate redusă**

În această categorie se încadrează actele emise, referitoare la obiective:

A.a) situate la adâncimi mai mici de 1.000 m;

A.b) propuse a fi explorate prin programe de complexitate redusă (o singură metodă);

A.c) în zonele cu geologie simplă, caracterizată prin:

(i) înclinări reduse ale straturilor;

(ii) lipsa variațiilor de facies;

(iii) formațiuni nederanjate tectonic.

Actele de complexitate redusă sunt:

A.1. Aviz pentru săparea sondelor până la adâncimea de 1.000 m;

A.2. Aviz pentru prospecțiuni geologice, geofizice sau geochimice (un singur perimetru sau o singură metodă de explorare);

A.3. Aviz pentru prelungirea termenului de finalizare a lucrărilor;

A.4. Aviz pentru modificarea amplasamentului (peste 150 m față de amplasamentul inițial);

A.5. Aviz pentru încadrarea sondelor la categoria explorare;

A.6. Aviz pentru sistarea lucrărilor (foraj sau probe de producție);

A.7. Aviz pentru modificarea obiectivului și adâncimii;

A.8. Alte avize referitoare la operațiuni petroliere efectuate pentru obiectivele clasificate conform criteriilor stabilite la pct. A.a)—A.c).

**Clasa B. — Acte de complexitate medie**

În această categorie se încadrează actele emise, referitoare la obiective:

B.a) situate pe treapta de adâncime cuprinsă între 1.000 m și 3.000 m;

B.b) propuse a fi explorate prin programe de complexitate medie (două sau mai multe metode de explorare);

B.c.) în zonele cu geologie complicată, caracterizată prin:

(i) straturi larg cutate;

(ii) formațiuni afectate de falii normale sau de decroșare;

(iii) formațiuni care prezintă variații laterale de facies.

Actele de complexitate medie sunt:

B.1. Aviz pentru săparea sondelor la adâncimi cuprinse între 1.000 m—3.000 m;

B.2. Aviz pentru prospecțiuni geologice, geofizice și geochimice (două sau mai multe perimetre și/sau două sau mai multe metode de explorare);

B.3. Aviz pentru trecerea în conservare a sondelor;

B.4. Aviz pentru trecerea în exploatare experimentală sau definitivă;

B.5. Aviz pentru abandonarea sondelor;

B.6. Aviz pentru prelungirea exploatarei experimentale;

B.7. Aviz pentru ridicarea abandonării/conservării;

B.8. Alte avize referitoare la operațiuni petroliere efectuate pentru obiectivele clasificate conform criteriilor stabilite la pct. B.a)—B.c).

**Clasa C. — Acte de complexitate ridicată**

În această categorie se încadrează actele emise, referitoare la obiective:

C.a) situate la adâncimi mai mari de 3.000 m;

C.b) propuse a fi explorate prin programe de complexitate ridicată (mai multe metode de explorare);

C.c) situate în zone cu geologie foarte complicată, caracterizate prin:

(i) straturi puternic tectonizate;

(ii) afectate de falii cu caracter de încălecare;

(iii) formațiuni care prezintă frecvente variații de facies pe orizontală și verticală.

Actele de complexitate ridicată sunt:

C.1. Aviz pentru programul de cercetare anual;

C.2. Aviz pentru săparea sondelor la adâncimi mai mari de 3.000 m;

C.3. Aviz pentru prospecțiuni geologice, geofizice și geochimice (mai mult de două perimetre sau mai mult de două metode de explorare);

C.4. Aviz pentru abandonarea sondelor;

C.5. Aviz pentru trecerea în conservare;

C.6. Aviz pentru trecerea în exploatare experimentală/ definitivă;

C.7. Aviz pentru ridicarea abandonării/conservării;

C.8. Aviz pentru prelungirea exploatarei experimentale;

C.9. Aviz pentru transformarea în sondă de injecție;

C.10. Alte avize referitoare la operațiuni petroliere efectuate pentru obiectivele clasificate conform criteriilor stabilite la pct. C.a)—C.c).

\*) Încadrarea se face pe baza îndeplinirii a minimum două dintre condițiile clasei respective.

**CRITERII**  
**de încadrare\*) în categoriile de complexitate A, B, C sau D a actelor emise**  
**conform nr. crt. 8, 13 și 14 din anexa nr. 1**

Categorია zăcământului	Criteriile de încadrare*)
A.	<p>Zăcăminte comerciale (structuri) de mici dimensiuni, care au:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 1–5 pachete/orizonturi pentru care se evaluează resurse geologice;</li> <li>– 1–2 tipuri de substanță;</li> <li>– maximum 5 blocuri tectonice separate din punct de vedere hidrodynamic;</li> <li>– maximum 5 obiective de exploatare pentru care se elaborează dinamici de producție;</li> <li>– maximum 20 de sonde săpate pe structură.</li> </ul>
B.	<p>Zăcăminte comerciale (structuri) de mici dimensiuni, care au:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 1–5 pachete/orizonturi pentru care se evaluează resurse geologice;</li> <li>– 1–2 tipuri de substanță;</li> <li>– maximum 5 blocuri tectonice separate hidrodynamic și/sau 2 boltiri secundare în cadrul structurii;</li> <li>– 6–10 obiective de exploatare pentru care se elaborează dinamici de producție;</li> <li>– 21–100 de sonde săpate pe structură.</li> </ul>
C.	<p>Zăcăminte comerciale (structuri) de dimensiuni medii, care au:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 6–10 pachete/orizonturi pentru care se evaluează rezurse geologice;</li> <li>– mai mult de două tipuri de substanță;</li> <li>– 6–10 blocuri tectonice separate hidrodynamic și/sau 3 boltiri secundare în cadrul structurii și/sau maximum două sectoare separate din punct de vedere structural-tectonic;</li> <li>– 11–15 obiective de exploatare pentru care se elaborează dinamici de producție;</li> <li>– 21–100 de sonde săpate pe structură.</li> </ul>
D.	<p>Zăcăminte comerciale (structuri) de dimensiuni mari, care au:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– peste 10 pachete/orizonturi pentru care se evaluează resurse geologice;</li> <li>– mai mult de două tipuri de substanță;</li> <li>– peste 10 blocuri tectonice separate hidrodynamic și/sau mai mult de 3 boltiri secundare în cadrul structurii și/sau mai mult de două sectoare separate din punct de vedere structural-tectonic;</li> <li>– peste 15 obiective de exploatare pentru care se elaborează dinamici de producție;</li> <li>– peste 100 de sonde săpate pe structură.</li> </ul>

\*) Încadrarea se face pe baza îndeplinirii a minimum 3 dintre condițiile gradului respectiv.

**CRITERII**  
**de încadrare\*) în clasele A, B sau C a documentațiilor geologice și geofizice prevăzute**  
**la nr. crt. 1 din anexa nr. 2**

**A. Clasa A**

Criteriile de încadrare a unei documentații la clasa A sunt următoarele:

- a) se referă la suprafețe mai mici de 50 km<sup>2</sup>;
- b) cuprinde date referitoare la zone cu geologie simplă, caracterizată prin înclinări reduse ale straturilor, lipsa variațiilor de facies, formațiuni în zonele cu geologie simplă, caracterizată prin înclinări reduse ale straturilor, lipsa variațiilor de facies și/sau formațiuni nederanjate tectonic;

c) cuprinde date și informații înregistrate cu cel mult două metodologii diferite de explorare;

d) cuprinde date referitoare la cel mult 20 de sonde;

e) cuprinde date mai vechi de 20 de ani.

**B. Clasa B**

Criteriile de încadrare a unei documentații la clasa B sunt următoarele:

a) se referă la suprafețe cuprinse între 50 km<sup>2</sup> și 200 km<sup>2</sup>;

b) cuprinde date referitoare la zone cu geologie complicată, caracterizată prin prezența straturilor larg cutate,

formațiuni afectate de falii normale sau de decroșare și/sau formațiuni care prezintă variații laterale de facies;

c) cuprinde date și informații înregistrate cu 2—4 metodologii diferite de explorare;

d) cuprinde date referitoare la 21—100 de sonde;

e) cuprinde date cu vechime de 10—20 de ani.

**C. Clasa C**

Criteriile de încadrare a unei documentații la „clasa C” sunt următoarele:

a) se referă la suprafețe mai mari de 200 km<sup>2</sup>;

b) cuprinde date referitoare la zone cu geologie foarte complicată, caracterizate prin straturi puternic tectonizate, afectate de falii cu caracter de încălecare și/sau formațiuni care prezintă frecvente variații de facies pe orizontală și verticală;

c) cuprinde date și informații înregistrate prin mai mult de 4 metodologii diferite de explorare;

d) cuprinde date referitoare la mai mult de 100 de sonde;

e) cuprinde date cu vechime mai mică de 10 ani.

\*) Încadrarea se face pe baza îndeplinirii a minimum 3 dintre condițiile clasei respective.

**MODEL DE SCRISOARE-COMANDĂ**

Persoana juridică .....  
Reprezentată prin .....  
Adresa .....  
Cod unic de înregistrare .....  
Nr. înregistrare la registrul comerțului .....  
Nr. de telefon, fax sau adresa de e-mail .....

Nr. .... / .....

Către

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

În baza prevederilor Legii petrolului nr. 238/2004, vă transmitem anexat documentația .....\*), în vederea emiterii .....\*\*), pentru operațiuni petroliere în perimetrul .....\*\*\*).

În termen de 10 zile de la data primirii comunicării de plată vom achita tariful perceput, prin ordin de plată sau în numerar.

Prezenta ține loc de comandă fermă.

*Reprezentant autorizat al agentului economic,*

.....

**Încadrarea documentației\*\*\*\*)**

Documentația a fost evaluată în cadrul .....\*\*\*\*\*), se încadrează la poziția ..... din anexa nr. 1 la instrucțiunile tehnice aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 274/2004 și se tarifează cu suma de ..... lei.

Data

.....

Director,

.....

\*) Titlul documentației.

\*\*) Conform denumirii actelor precizate în anexele nr. 1 și 3.

\*\*\*) Denumirea perimetrului conform titlaturii din acordul de concesiune.

\*\*\*\*) Se completează de Agenția Națională pentru Resurse Minerale.

\*\*\*\*\*) Titlatura direcției generale sau a inspectoratelor teritoriale ale Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, în ale căror atribuții intră emiterea actului solicitat.

*ANEXA Nr. 7  
la instrucțiunile tehnice*

### MODEL DE SCRISOARE-COMANDĂ

Persoana juridică.....  
 Reprezentată prin.....  
 Adresa.....  
 Cod unic de înregistrare .....

Nr. înregistrare la registrul comerțului.....

Nr. de telefon, fax sau adresa e-mail .....

Către  
 AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

În baza prevederilor Legii petrolului nr. 238/2004, în vederea efectuării operațiunilor petroliere în perimetrul .....\*), vă rugăm să ne puneți la dispoziție următoarele date/informații:

1. ....
2. ....
3. ....

În termen de 10 zile de la data primirii comunicării de plată vom achita taxa percepută, prin ordin de plată sau în numerar.

Prezenta ține loc de comandă fermă.

*Reprezentant autorizat al agentului economic,*

.....

### Încadrarea datelor/informațiilor solicitate conform anexei nr. 2\*\*)

Datele/informațiile solicitate se încadrează la poziția/pozițiile ..... din anexa nr. 2 la instrucțiunile tehnice aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 274/2004 și se tarifează cu suma de ..... lei.

Data

.....

*Director,*

.....

\*) Denumirea perimetrului conform titlaturii din acordul de concesiune.

\*\*) Se completează de Agenția Națională pentru Resurse Minerale.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN**  
**privind aprobarea normelor de autorizare sanitară**  
**a unităților sanitare cu paturi**

Văzând Referatul Direcției generale sănătate publică și Inspekția sanitară de stat nr. OB 6.695/2004,

în temeiul dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 743/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă normele de autorizare a unităților sanitare cu paturi, cuprinse în anexele nr. 1—4.

Art. 2. — Anexele nr. 1—4\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Direcția generală sănătate publică și Inspekția sanitară de stat, direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București și toate unitățile sanitare cu paturi, indiferent de forma de organizare, vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul M.S. nr. 190/1982 privind stabilirea normelor tehnice de prevenire și controlul infecțiilor nosocomiale.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Ovidiu Brînzan**

București, 8 iunie 2004.  
Nr. 713.

---

\*) Anexele nr. 1—4 se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 68 bis în afara abonamentului, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL AGRICULTURII,  
PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII  
RURALE

Nr. 847 din 15 noiembrie 2004

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Nr. 1.532 din 18 noiembrie 2004

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU  
PROTECȚIA CONSUMATORILOR  
Nr. 357 din 28 decembrie 2004

**ORDIN**

**privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor,**  
**al ministrului sănătății și familiei și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția**  
**Consumatorilor nr. 268/441/117/2003 pentru aprobarea Normelor privind definirea,**  
**descrierea și prezentarea băuturilor spirtoase**

Văzând Referatul de aprobare nr. 95.243 din 8 noiembrie 2004 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor, al ministrului sănătății și familiei și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 268/441/117/2003 pentru aprobarea Normelor privind definirea, descrierea și prezentarea băuturilor spirtoase,

având în vedere prevederile art. 34 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2001 privind reglementarea producției, circulației și comercializării alimentelor, aprobată și modificată prin Legea nr. 57/2002,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 409/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 743/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 755/2003 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor,

**ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, ministrul sănătății și președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Normele privind definirea, descrierea și prezentarea băuturilor spirtoase, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor, al ministrului sănătății și familiei și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 268/441/117/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 573 din 11 august 2003, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Alineatul (2) al articolului 6 va avea următorul cuprins:**

„(2) Băuturile spirtoase care nu corespund prevederilor precizate pentru produsele definite la art. 5 nu pot primi denumirile care le sunt rezervate la acest articol. Ele trebuie denumite «băuturi spirtoase» sau «băuturi alcoolice distilate».”

**2. Articolul 11 va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — (1) În afara produselor definite la art. 5 pct. 8, 10, 12, 14 și 21, se interzice inscripționarea pe

p. Ministrul agriculturii, pădurilor  
și dezvoltării rurale,  
**Nicolae Istudor**,  
secretar de stat

p. Ministrul sănătății,  
**Ion Bazac**,  
secretar de stat

Președintele Autorității Naționale  
pentru Protecția Consumatorilor,  
**Eduard Gabriel Matei**

etichete a cuvintelor: «de fructe și/sau porțiuni vegetale, cafea, ciocolată».

(2) În cazul produselor menționate la art. 5 pct. 21, se admite inscripționarea cuvintelor: «de fructe și/sau porțiuni vegetale, cafea, ciocolată», numai în cazul în care aceste ingrediente apar în denumirea sub care se vinde produsul și sunt înscrise în lista ingredientelor, urmate de cantitatea exprimată în procente.”

**Art. II.** — Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, Ministerul Sănătății și Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, prin direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București, prin direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București și prin oficiile pentru protecția consumatorilor județene și al municipiului București, vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ  
ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

## O R D I N

### **pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 83/2004 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind marcarea și certificarea produselor de origine animală destinate consumului uman, cu excepția cărnii proaspete**

În temeiul prevederilor art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată și modificată prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 308/2004 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare, în baza legislației sanitare veterinare armonizate cu reglementările Uniunii Europene în vigoare, văzând Referatul de aprobare nr. 30.159 din 13 ianuarie 2005, întocmit de Direcția generală sanitară veterinară,

**președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor** emite următorul ordin:

**Articol unic.** — Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 83/2004 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind marcarea și certificarea produselor de origine

animală destinate consumului uman, cu excepția cărnii proaspete, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 11 octombrie 2004, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. După articolul 5 se introduce articolul 5<sup>1</sup> cu următorul cuprins:**

„Art. 5<sup>1</sup>. — Prin derogare de la art. 5, prevederile prezentului ordin se aplică începând cu data de 30 iunie 2005.“

**2. Articolul 3 din anexă va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Produsele de origine animală definite la art. 1, cu excepția laptelui crud și a laptelui destinat consumului uman, obținute de către producătorii particulari în gospodăria proprie, pot fi comercializate direct de către producătorii particulari către consumatorul final, fără marcă de sănătate, numai în locurile special amenajate, autorizate în acest sens, controlate și supravegheate sanitar veterinar și pentru siguranța alimentelor.“

**3. La articolul 6 litera C, punctul 1 va avea următorul cuprins:**

„1. Marca de sănătate care se aplică pe produsele din carne de vânat sălbatic destinate exportului în Uniunea Europeană este o ștampilă de formă ovală având dimensiunile de 6,5/4,5 cm care conține următoarele informații:

- în partea superioară: „ROMANIA“ cu litere majuscule;
- în centru: numărul de aprobare al unității sau centrului de reambalare, acordat de autoritatea centrală competentă pentru efectuarea unor activități de export;
- în partea inferioară: „INSPECTAT GUVERNAMENTAL“ cu litere majuscule.

Inscripțiile de pe ștampilă se efectuează în limba engleză.

Caracterele literelor au înălțimea de 0,8 cm și 1 cm pentru cifre.“

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,  
**Liviu Harbuz**

București, 14 ianuarie 2005.  
Nr. 3.

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”